

«СУВЕРЕНИЗАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ. ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ КАК ПЛАТФОРМА СОЗИДАНИЯ НОВОГО МИРА»

Выступление директора по проектам Научного центра евразийской интеграции С.П.Ткачука на тематической секции IX Белорусского международного медиафорума (10 июня 2014 г.)

Мировой кризис системы глубоко затронул региональные интеграционные процессы. Об этом, в частности, наглядно свидетельствуют макроэкономические показатели государств ЕС и ЕврАзЭС. Первые оказались в ловушке долгового кризиса. Вторые столкнулись с оттоком иностранных кредитов и спекулятивного капитала, падением экспорта и ухудшением торгового баланса, повышением инфляции и угрозой макроэкономической дестабилизации. Резко упали доходы многих экспортно-ориентированных предприятий, появляются признаки снижения производства в некоторых отраслях промышленности, строительстве, сфере услуг.

Мировой кризис спровоцировал новую волну дискуссий в отношении эффективности интеграционных процессов. При этом если в ЕС он сместил баланс оценок в сторону «евроскептиков», то в ЕврАзЭС, наоборот, он стимулировал рост числа и влияния сторонников интеграции. Так, уровень одобрения ТС и ЕЭП в государствах-членах достаточно высок – 73%, 67% и 65% в Казахстане, России и Белоруссии, соответственно¹. Среди стран СНГ, не являющихся членами ТС и ЕЭП, наиболее высокая поддержка интеграционных процессов была зафиксирована в Узбекистане (77%), Таджикистане (75%), Кыргызстане (72%) и Армении (67%). Интересен факт значительной поддержки вступления в ТС-ЕЭП со стороны граждан Грузии (59%): по сравнению с 2012 г. уровень одобрения там вырос вдвое. Что касается Молдовы и Украины как потенциальных участников евразийской экономической интеграции, то в этих странах общественная поддержка ТС составила 54% и 50%, соответственно.

Согласно данным «Интеграционного барометра», подавляющее большинство граждан всех входящих в СНГ бывших союзных республик высказывают одобрение процессам создания Таможенного союза (ТС) и

¹ По данным Интеграционного барометра Евразийского банка развития. 2013

Единого экономического пространства (ЕЭП)². Выражая волю народов, главы России, Беларуси и Казахстана приняли необходимые для этого политические решения, определили цели интеграции, и поставили задачи по их достижению.

Уверенный курс на преодоление периодически возникающих «шумов», затрудняющих процесс движения к намеченной цели, позволил сформировать работоспособный Таможенный союз и Единое экономическое пространство. Именно приверженность магистральному пути совместного выстраивания единого экономического целого без оглядки на критиков и скептиков позволила Президентам Белоруссии, Казахстана и России свершить историческое подписание Соглашения о Евразийском союзе 29 мая в Астане. В преамбуле к этому знаковому договору лучше всего обозначена его целевая ориентированность: «...обеспечить экономический прогресс путем совместных действий, направленных на решение стоящих перед государствами-членами Евразийского экономического союза общих задач по устойчивому экономическому развитию, всесторонней модернизации и усилению конкурентоспособности национальных экономик в рамках глобальной экономики...».

При этом учет опыта ЕС и других экономических интеграционных объединений позволил при создании ЕврАзЭС, Таможенного союза и ЕЭП сформулировать и применить ряд новых методологических решений, к которым относятся:

1) новая модель институтов регулирования экономики в интеграционных структурах, эффективно сочетающая межгосударственное целеполагание, наднациональные формы принятия решений и межправительственные процедуры их подготовки;

2) одновременное формирование Таможенного союза и ЕЭП с присоединением их государств-членов к другим многосторонним торговым системам, включая зоны свободной торговли и ВТО;

3) последовательно-параллельное создание регионального экономического объединения, то есть прохождение каждого очередного этапа интеграции совмещается с разработкой и принятием нормативно-правового обеспечения последующего и институционализацией предыдущего;

4) использование переходных институтов региональной экономической интеграции (таких, как Комиссия Таможенного союза, которая впоследствии была преобразована в Евразийскую экономическую комиссию), что

² Интеграционный барометр Евразийского банка развития, сентябрь, 2013 г.

обеспечивает последовательное углубление интеграции и адаптацию национальных законодательств;

5) применение механизма разноскоростной и разноуровневой интеграции, что позволяет каждому государству-участнику по согласованию с партнерами формировать свою «дорожную карту» участия в интеграционных процессах. Именно поэтому Таможенный союз изначально был сформирован тремя государствами, которые среди стран Сообщества являются наиболее близкими по важнейшим параметрам экономического развития³.

Напомню Вам, уважаемые коллеги, несколько этапных моментов евразийской экономической интеграции.

Единая таможенная территория заработала в полном объеме с середины 2011 г. Высокая скорость евразийского интеграционного процесса объясняется необходимостью восстановления тысяч кооперационных связей в целях экономического развития на всем постсоветском пространстве. Объективная необходимость повышения эффективности и конкурентоспособности наших экономик, ставшая особенно очевидной на фоне глобального кризиса, требует дальнейшего углубления и расширения евразийской интеграции.

После вступления России в ВТО ее обязательства перед организацией стали частью правовой системы всего ТС и были распространены на всю единую таможенную территорию. В связи с этим была принята новая редакция Единого таможенного тарифа Таможенного союза, в которой средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины снизилась с 9,6% до 7,5-7,8%. Вступление России в ВТО унифицировало торговый режим всех государств-членов ТС со странами, входящими в ВТО на условиях режима наибольшего благоприятствования за исключением стран, с которыми имеются соглашения о свободной торговле. Это — государства-члены СНГ (Армения, Молдова, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан и Украина), с которыми соответствующие двусторонние соглашения были заменены многосторонним Договором о зоне свободной торговли СНГ от 18 октября 2011 года, а также Сербия и Черногория. В перспективе планируется установить режим свободной торговли с Европейской ассоциацией свободной торговли, в которую входят Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария, а также с Вьетнамом и Сирией.

Достигнутые рубежи дали основу для работы общего рынка товаров (первая ступень интеграции). В рамках реализации пакета Соглашений, формирующих ЕЭП, он будет дополнен общим рынком услуг, капитала и

³ Т.Мансуров. Становление и развитие евразийской интеграции. Журнал «Международная экономика», 2013

труда (вторая ступень интеграции). Услуги должны будут предоставляться на условиях национального режима в рамках всех трех государств ЕЭП, включая транспортные, энергетические и финансовые услуги. Заработает единый финансовый рынок и рынок капитала. Трудящиеся мигранты будут иметь равные права на рынке труда. Ведется работа по расширению ядра евразийской интеграции, к которому примкнут Армения, Киргизия, Таджикистан и, как ожидается другие государства СНГ, с которыми в 2011 г. было заключено многостороннее соглашение о свободной торговле. Отмечу, что участие Украины в ТС и ЕЭП, согласно результатам исследований, проведенных Институтом народно-хозяйственного прогнозирования РАН, Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины совместно с Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития, даст полуторократное увеличение макроэкономического эффекта его создания и качественное расширение возможностей развития высокотехнологических отраслей промышленности.

В целом же, согласно оценкам, к 2030 г. годовой прирост ВВП за счет создания ЕЭП для Беларуси может увеличиться на 14 млрд. долларов, для Казахстана — на 13 млрд. долларов, для России — на 75 млрд. долларов. Совокупный же эффект для России, Казахстана и Беларуси от создания ЕЭП может составить до 900 млрд. долларов, а в случае присоединения Украины — 1,1 триллион долларов. Таким образом, активизация интеграционного процесса по созданию ЕЭП с участием России, Беларуси, Казахстана и Украины имеет высокую экономическую эффективность как для всех интегрируемых стран в целом, так и для каждой из этих стран в отдельности.

Дальнейшая стратегия развития ЕЭП и формируемого к 1 января 2015 г. Евразийского союза должна строиться исходя из понимания закономерностей долгосрочного экономического развития, а также с учетом природы переживаемого в настоящее время глобального кризиса. В результате кризиса, который продлится еще 3-5 лет, произойдет структурная перестройка мировой экономики на основе нового технологического уклада, сопровождающаяся изменением состава ведущих компаний, стран и управленческих практик. При правильной политике в ходе кризиса государства ЕЭС могли бы существенно улучшить свое положение в мировой экономике, добившись многократного повышения мощности отечественной банковско-инвестиционной системы, подъема экономики.

Как показывают расчеты, именно за счет перехода от общего рынка к единой (или, как минимум, согласованной) политике развития достигается главный синергетический эффект ЕЭС. Объединение рынков дает лишь

треть от 15% прироста ВВП, ожидаемого в десятилетней перспективе в результате успешной евразийской интеграции. И хотя уже в первый год полномасштабной работы ТС был получен почти двукратный прирост взаимной торговли, дальнейший экономический эффект интеграции будет определяться результатами формирования общей (согласованной) политики развития. Она должна разрабатываться с учетом глобальных закономерностей современной экономической динамики, определяемой сменой технологических укладов и обусловленным этим процессом глобальным кризисом. Это должна быть политика опережающего развития, основанная на концентрации ресурсов ЕЭП на ключевых направлениях нового технологического уклада⁴. Необходимо отметить, что высокая степень сопряженности, например, российской и белорусской экономик позволяет выделить те несущие конкурентоспособные отрасли, объединив усилия в которых мы можем занять весомую долю на мировом рынке. К таковым относятся авиационная промышленность, биотехнологии, химия, тяжелое транспортное машиностроение и др.

Следующее соображение. Наши общие успехи на прорывных направлениях роста - это не только внутренне ориентированный процесс. Стремительная региональная интеграция на постсоветском пространстве могла бы предложить иную модель взаимоотношений и широкому кругу государств Евразии, основанных на подлинном уважении к экономическому и культурно-историческому суверенитету друг друга. Евразия не ограничивается постсоветским пространством, а границы постсоветского пространства нельзя считать раз и навсегда заданными советским прошлым. Безусловно, потенциал экономического и технологического сближения в постсоветском мире значителен, но не безграничен⁵. Органичным продолжением станет евразийская континентальная интеграция. Многочисленные выгоды могут быть извлечены из более глубокой экономической интеграции как на западном направлении (Евросоюз), так и на восточном (Китай, Южная Корея, Япония) и, в меньшей степени, Индия и Турция. Наиболее важный вопрос заключается в том, что европейская и евразийская региональная интеграция не должны рассматриваться как взаимоисключающие. Наоборот, успешный регионализм в рамках ЕврАзЭС может быть существенным шагом на пути к интеграции с Евросоюзом. ЕЭП может стать более эффективным и сильным партнером для ЕС, чем

⁴ Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010.

⁵ Е.Винокуров, А.Либман. Евразийская континентальная интеграция. Евразийский банк развития. 2012

отдельные страны. Особенно, такая последовательность актуальна для Украины.

Под новые реалии необходимы и новые инструменты конструктивного сотрудничества с соседями-партнерами как по региону СНГ, так и по евразийскому континенту. Для сотрудничества на многосторонней основе возможно создание программы ЕЭП и будущего Евразийского Союза под рабочим названием «Евразийское партнерство» для развития различных форм интеграции с соседними странами⁶. Сотрудничество может быть структурировано не только через договоры, но и через совместные планы действий (как в Европейской политике соседства) и участие в совместных программах. Целью программы «Евразийское партнерство» станет обеспечение глубокого торгово-экономического взаимодействия между странами Северной и Центральной Евразии и, в дальнейшем, с другими стратегическими партнерами без обязательной перспективы членства в ЕЭП. Потенциальная реализация программы могла бы выступить в роли фундаментальной основы для сотрудничества различных стран и ЕЭП с учетом интересов всех сторон⁷.

Такой подход к выстраиванию трансевразийского партнерства полностью соответствует стратегическим представлениям идеологов создания Евразийского союза – президентов Белоруссии, Казахстана и России.

Таким образом, для достижения максимального экономического эффекта экономической интеграции в рамках ЕЭС и обретения перспектив на рынках Большой Евразии, которые, в конечном счете, тоже скажутся на экономических показателях, необходим более широкий, геополитический подход, принципиально иная пространственная концепция политической, экономической и военно-технической интеграции⁸.

Расширение представления о евразийской интеграции и политика интеграционного ядра, позволяющая выйти за географические рамки постсоветского региона, будет во многом способствовать своевременной реакции на вызовы и угрозы для государств ЕЭП.

Приложение 1

Некоторые черты и конкурентные преимущества

⁶ Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства. Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития. 2013

⁷ Там же

⁸ А.Подберезкин, К.Боришполец, О.Подберезкина. Евразия и Россия. МГИМО МИД России. – М.:МГИМО. 2014

евразийской экономической интеграции

Первое. Евразийский интеграционный процесс основывается на совместном принятии и внедрении общей нормативно-правовой базы, соответствующей международным нормам, правилам и стандартам в области внешней торговли, таможенного администрирования, санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер, качества продукции, конкуренции, государственных закупок и пр., а также на использовании лучшего опыта и практики Европейского Союза.

Второе. Развитие нормативно-правовой базы и инструментов регулирования процессов евразийской интеграции не ограничивается принятием международных стандартов, норм и правил. Уже приняты или готовятся многие важные документы и меры, которые направлены на укрепление внутреннего евразийского рынка, развитие отдельных секторов экономики, свободное движение капитала, труда и пр.

В частности, разработаны общие правила поддержки сельского хозяйства, меры по углублению промышленной кооперации, поддержки приоритетных отраслей промышленности, продвижения экспорта в третьи страны, по защите общего внутреннего рынка, формированию общего рынка электроэнергии, созданию промышленных кластеров, снятию ограничений по доступу на общий рынок труда граждан стран-членов Таможенного союза и др.

Заметим, что подобные направления не входят в повестку экономической интеграции государств СНГ с ЕС в рамках программы «Восточного партнерства».

Третье. Процесс евразийской интеграции предусматривает предоставление странам-участницам дополнительных возможностей в области внедрения конкретных проектов по развитию приоритетных производств и секторов экономики.

Проекты выполняются при финансовой поддержке **Евразийского банка развития** (создан в 2006 г.), участниками которого являются 6 государств — Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Основные цели проектно-инвестиционной деятельности — устойчивый рост, модернизация и повышение конкурентоспособности национальных экономик, увеличение объемов взаимной торговли и инвестиций, достижение позитивных интеграционных эффектов.

По состоянию на 30 апреля 2014 года (неаудированные предварительные данные) текущий инвестиционный портфель Банка составляет 3 млрд. 681 млн. долларов США, балансовый портфель - 2 млрд. 711 млн. долларов США.

Отраслевая структура текущего инвестиционного портфеля: энергетика и энергетическая инфраструктура составляет 26,61%, транспорт и транспортная инфраструктура – 32,15%, горнодобывающая промышленность – 6,31%, агропромышленный комплекс – 3,31%, металлургия – 7,90%, прочая обрабатывающая промышленность – 43,46%, химия, нефтехимия и минеральные удобрения – 7,20%,

муниципальная и прочая инфраструктура - 2,37%, финансовый сектор, включая фонды прямых инвестиций – 2,76%, торговое финансирование – 3,91%, целевое кредитование МСБ – 2,45%, микрокредитование – 0,24%, прочее – 1,33%.

В Белоруссии утверждены проекты финансирования на общую сумму 727 млн. долл. США, в т.ч.: программы модернизации энергетических мощностей на сумму 99,8 млн. долларов США и организации производства и ремонта железнодорожного грузового транспорта, а также разработки и выпуска новых грузовых вагонов на сумму 63,5 млн. долларов США, финансирование ОАО «Беларуськалий» на сумму 100 млн. долларов США, проект строительства и ввода в эксплуатацию мелкосортно-проволочного стана на сумму до 141 млн. евро, проект строительства гостиничного комплекса в г. Минск на сумму до 47 млн. долларов США, проект модернизации производства масляных распределительных трансформаторов на сумму до 15 млн. долларов США, проект финансирования программы модернизации производственных мощностей ОАО «Белорусский Автомобильный Завод» на сумму до 75 млн. долларов США. Подписаны ряд проектов в финансовом секторе на сумму до 107 млн. долларов США. Рассматривается проект строительства второй очереди животноводческого комплекса на сумму до 1 млрд. рублей, проект установки непрерывной поликонденсации полиэтилентерефталата с прямым формованием волокна и производством технических нитей на сумму до 123 млн. долларов США, финансирование компаний группы «АЛЮТЕХ» на сумму до 50 млн. евро и другие.

Четвертое. В рамках евразийской интеграции решаются задачи создания общих секторных рынков (продовольственного, электроэнергетического, транспортного и пр.) и развития производственной и технологической кооперации между производителями стран-участниц в интересах повышения их конкурентоспособности.

В настоящее время есть позитивные примеры промышленной кооперации между Россией и Беларусью в области тракторостроения, автомобилестроения, производства дизельных двигателей, радиоэлектроники; между Беларусью и Казахстаном — в области тяжелого машиностроения; между Казахстаном и Беларусью — в области производства медикаментов и др.

Во многих инвестиционных проектах стран-участниц евразийской интеграции участвуют компании из разных стран, что содействует усилению их кооперационных и технологических связей.

Пятое. В рамках интеграции восточных стран осуществляется финансовая поддержка не только инвестиционных проектов, но и самих стран-участниц, для чего в 2009 году был создан Антикризисный фонд Евразийского экономического сообщества. Фонд выделяет кредиты как на финансирование межгосударственных инвестиционных проектов, так и на поддержку государственных бюджетов и платежных балансов государств-участниц.

В отличие от финансовой поддержки по линии того же МВФ финансовая поддержка стран ЕЭП осуществляется без формулирования требований — поддерживаются меры экономической политики, которые определяются самими правительствами стран, обратившимися за финансовой помощью.

Только такими эффективными конкретными делами и проектами, а не эфемерными пожеланиями и обещаниями, мы можем разбудить интерес к себе со стороны других государств и нарастить свой экономический потенциал в условиях турбулентности на мировых рынках.